

## ENSAYOS

### **Educación, Humanismo y Neoliberalismo en América Latina. El Caso Mexicano**

---

*MÁSTER. MAURICIO RAMÍREZ NÚÑEZ*

*Carrera de Relaciones Internacionales*

*Universidad Internacional de las Américas*

***“Enseñar no es transferir conocimiento, sino crear las posibilidades para su propia producción o construcción”. Freire.***

### **Introducción**

Los cambios en la estructura del poder mundial influyen, directamente, en la organización política local de los tradicionales Estado-Nación. Estos a su vez, junto con la participación de otros actores, moldean el sistema educativo de cada país, según sean los intereses específicos de cada actor y la coyuntura política, en la cual se desarrollen dichos acontecimientos. Esto implica que la educación sea un instrumento de poder, por medio del cual se ha ideologizado, estandarizado y utilizado, como una herramienta de control social; asimismo, ha sido el medio para crear cambios y alternativas a la realidad imperante.

América Latina ha sido y sigue siendo un espacio con un gran valor geopolítico, desde el punto de vista estratégico y geoeconómico. Por ello, las grandes potencias mundiales han puesto sus ojos sobre esta región, desde la invasión y conquista de los españoles, a finales del siglo XV, y han ejercido gran influencia (dominio). Un mecanismo histórico, a través del cual mantienen esa injerencia y poder, es la educación, razón por la cual diversos pensadores latinoamericanos, entre ellos, el argentino Walter Mignolo (2010) ha propuesto que el conocimiento es un instrumento imperial de colonización, indispensable para que la hegemonía surta efectos concretos en favor de los dominadores; asimismo, la matriz colonial del poder posee una estructura compleja atravesada por controles específicos como la colonialidad del saber y del conocimiento (p 12).

Las nacientes oligarquías latinoamericanas, después del periodo de la independencia, no dudaron en tomar control sobre las nuevas repúblicas independientes, en sus afanes por parecerse cada vez más a las sociedades europeas y, poseer el poder y los bienes materiales, que en ellas observaban y añoraban como ideales superiores y últimos. Su finalidad era iniciar una etapa de "reorganización" de la sociedad, la política y economía, para así emprender el camino hacia ese objetivo.

Eso llevó a que se buscara rápidamente la creación de una identidad nacional, unión y tejido que fortalecería la marcha de la imposición de un orden europeizante en todos los aspectos; desde el cultural, pasando por la educación hasta lo social, sin dejar de lado el político, económico e industrial. Al principio, se importó la idea de progreso como el inicio de una modificación espacial del territorio y una búsqueda de industrialización para de esta manera "demostrar" que se estaba avanzando hacia una mejora en las condiciones de vida de la sociedad. Por ello, la educación juega un rol protagónico en todo este proceso.

### **Desarrollo**

La gran influencia que el pensamiento europeo ha ejercido sobre el continente americano, desde 1492 hasta la fecha, permea todas las esferas de lo que el sociólogo polaco Zygmunt Bauman denomina nuestra vida líquida actual y la educación constituye una de esas áreas. El movimiento, expansión y acogimiento de las ideas europeas sobre progreso, civilización, "cultura superior" y demás, se basaban en el positivismo francés de Augusto Comte y todo este movimiento filosófico del siglo XIX. Por ende, mantenían una fe ciega en el desarrollo del pensamiento científico-industrial moderno, encargado de estudiar y comprender los fenómenos, construir racionalmente la realidad a partir de hechos observables, convirtiéndose en una herramienta de poder político legitimadora de una nueva época histórica y económica en occidente.

Este tipo de pensamiento fue adoptado como único y superior por las élites gobernantes del continente y se impuso en todos los sistemas educativos, llevando a una homogenización y control total del pensamiento; al mismo tiempo, todo método diferente de conocimiento válido, pero no europeo, era deshechado o visto como "hereje". De esta manera, se fue constituyendo

una matriz colonial del poder en América, por parte de los nuevos Estado-nación, en un gesto de claro desprecio por lo propio, el cual sigue cobrando su factura a lo que es considerado como lo "normal", en el régimen educativo hegemónico inclusive hoy, así como en minorías y grupos socialmente excluidos.

No obstante, grandes avances en el tema de la educación se llevaron a cabo en América Latina, a finales del siglo XIX, con la llegada al poder de los liberales y el positivismo científico. Por ejemplo, Costa Rica, durante el gobierno de Bernardo Soto Alfaro, el Secretario de Instrucción Pública, Mauro Fernández Acuña. logró que se firmara, el 26 de febrero de 1886, una Ley General de Educación Pública, muy avanzada para su época.

La consolidación de la educación, como eje fundamental en la participación de la creación de nuevas naciones con identidad, rumbo y metas claras, fue y ha sido indispensable para los procesos de constitución de los países latinoamericanos. Sin embargo, el hecho de haber importado y aplicado, al pie de la letra, modelos educativos extranjeros en realidades y espacios totalmente diferentes para las cuales fueron pensados, dio como resultado, un proceso de aculturación muy fuerte, el cual aceleró el epistemicidio y la negación de toda forma de cultura, educación y conocimiento que fueran autóctonas. El libro "Facundo" del educador-ideólogo argentino Domingo Faustino Sarmiento refleja esta situación, cuando expresa ideas como:

*"La ciudad es el centro de la civilización, mientras que la villa nacional es el reverso indigno de esta medalla; niños sucios, cubiertos de harapos, desaseo y pobreza por todas partes, ranchos miserables por habitación y un aspecto general de barbarie y de incuria...mientras el hombre de ciudad viste traje europeo, vive de la vida civilizada tal como la conocemos en todas partes, allí están las leyes, las ideas de progreso, los medios de instrucción, el gobierno secular, etc...queríamos la unidad en la civilización y en la libertad, y se nos ha dado la unidad en la barbarie y en la esclavitud". (Sarmiento, 1972, pp. 40,44-45).*

Sarmiento consideraba que todo lo "correcto" era lo que provenía de Europa y todo lo "malo" era lo propio, en consecuencia, la "instrucción" que se tenía que dar a la población debía

ser necesariamente extranjera, en un muy claro ejemplo de "colonialidad del ser", como lo plantea académicos como Nelson Maldonado Torres. Los sistemas educativos han sufrido cambios importantes en algunos sentidos y se han mantenido retrógrados en otros, con el paso de los años y los cambios en las estructuras económicas, políticas y sociales a nivel internacional.

Alberto Martínez, investigador y profesor de la Universidad Pedagógica Nacional (UPN) de Colombia, explica que lo educativo, en América Latina, se mueve en el interludio de la sociedad disciplinar que la hizo emerger y las nuevas formas de lo social, que aún subsisten con sus huellas y heridas del pasado.

El hecho de que la educación, tal cual se imparte, sea un mecanismo de difusión de intereses e ideología, pero un derecho que se disfrute y procure a todas las personas, provoca respuestas y alternativas que, en muchas ocasiones, crean una ruptura o impase en el paradigma tradicional para proponer y criticar los viejos mecanismos militares y positivistas, que moldean los procesos pedagógicos no solo en América Latina, sino en gran parte de países alrededor del mundo.

Pensadores, como Paulo Freire, en América Latina, diseñaron pedagogías pensando en los sectores excluidos por el "desarrollo", cuyas características fundamentales eran concientizar y politizar la realidad inmediata y la situación socioeconómica, política de los educandos, para liberar a la persona desde ahí y esta sirviera como base y apoyo para liberar al opresor. Freire no entendía la liberación sino de forma comunitaria y dialéctica.

De esta manera, surge lo que se ha denominado educación popular, como aquella que se basaba en concientizar y politizar, según Freire. Consistía en comprometer al individuo con su existencia inmediata, que lo hiciera pasar de una conciencia intransitiva a una transitiva ingenua, para desembocar en una crítica; una educación de la mano de la praxis, que permita al ser humano construir o transformar el mundo y la realidad en la que se encuentra.

Los métodos tradicionales de alfabetización son alienantes, domesticadores, afirma Freire en "*La educación como práctica de la libertad*", los cuales responde a políticas públicas

concretas, delimitadas según factores, tales como intereses particulares, ideologías y ahora, las fuerzas económicas internacionales dominantes. El educando es el objeto de manipulación de los educadores, quienes responden, a su vez, a las estructuras de dominación de la sociedad actual (Freire, 1969, pp 52-58).

Por lo tanto, la alfabetización y educación serán auténticamente humanistas, según Freire, en tanto se procure la integración del individuo a su realidad nacional (e internacional) o sea concienciar. La conciencia del analfabeto está oprimida, no obstante, en las últimas décadas se ha confirmado que, a pesar de que gran parte de la humanidad se encuentra "alfabetizada", siguen teniendo la conciencia oprimida. Reflexión-acción propone la educación popular, la palabra es transformar la realidad. Nadie educa a nadie, los hombres se educan entre sí, mediatizados por el mundo; esta es una educación problematizadora, crítica, por ende, liberadora. Hay que estar concienciado para concienciar. No existe educación sin sociedad humana y no existe hombre fuera de ella. (Freire, 1980, pp 39-43).

La historia de la imposición del modelo neoliberal en el continente americano no ha sido pacífica ni voluntaria. La violencia, los golpes de estado militares, las intervenciones extranjeras y las dictaduras de seguridad nacional, con sus métodos de terrorismo de Estado aplicados, para alcanzar sus objetivos político-económicos superiores y combatir toda forma de oposición, fueron la característica principal de una época oscura en la historia, de gran parte de la segunda mitad del siglo XX en América Latina.

Las reformas económicas llevadas a cabo por las dictaduras y demás gobiernos alineados a la metrópoli neoliberal, se encargaron de transformar el rol del Estado y cambiar ejemplos exitosos de organización política, social, pedagógica y económica. La finalidad era invisibilizarlos e imponer una agenda, importada directamente desde los Estados Unidos y ejecutada con la ayuda de sus instrumentos disciplinarios de poder, como el Fondo Monetario Internacional y el Banco Mundial, que operan bajo lineamientos del Departamento del Tesoro de dicha nación. Todo se hizo bajo la consigna del "cooperación, desarrollo y progreso" de las naciones, ocasionando un impacto profundo en los diversos ámbitos de la realidad de los países latinoamericanos, siendo el educativo uno de los más impactados.

El papel del Estado, para este tipo de pensamiento económico, debe ser crear y preservar el marco institucional apropiado para el desarrollo de estas prácticas. Por ejemplo, tiene que garantizar la calidad y la integridad del dinero. Igualmente, debe disponer las funciones y estructuras militares, defensivas, policiales y legales, necesarias para asegurar los derechos de propiedad privada y garantizar, en caso necesario, mediante el uso de la fuerza, el correcto funcionamiento de los mercados. (Harvey, 2007, p. 8).

Por otro lado, en aquellas áreas en las que no existe mercado, tales como la tierra, el agua, la educación, la atención sanitaria, la seguridad social o la contaminación medioambiental, estos deben ser creados, cuando sea necesario, mediante la acción estatal; pero el Estado no debe aventurarse más allá de lo que prescriban estas tareas. La intervención estatal en los mercados, una vez creados, debe ser mínima porque, el Estado no puede en modo alguno obtener la información necesaria para anticiparse a las señales del mercado (los precios) de acuerdo con esta teoría y porque es inevitable que poderosos grupos de interés distorsionen y condicionen estas intervenciones estatales, en particular en los sistemas democráticos, atendiendo a su propio beneficio (Harvey, 2007, pp 9-10).

Uno de esos impactos se vio directamente en la educación. La mayoría de países de la región sufrieron procesos de privatización, que van desde analogías de administración de esta con empresas, con el fin de cambiar el modelo en sí y hacer que se rija bajo criterios meramente gerencial-empresariales, lo que se conoce como endoprivatización, hasta la concesión de sectores o funciones importantes de las instituciones educativas a empresas privadas, o sea, exoprivatización. Parte de las implicaciones que este fenómeno privatizador genera en la educación, tienen que ver con lo que algunos estudiosos han llamado las cuatro "a" de la educación, las cuales son (Campaña Latinoamericana por el Derecho a la Educación [CLADE], 2012, p 4):

- Asequibilidad
- Accesibilidad
- Adaptabilidad
- Aceptabilidad

Cada una conlleva una serie de características concretas, que sirven de punto de partida para analizar los procesos de "reforma" de los sistemas educativos en la región. Existe también el criterio de las tres "d": discapacidad, desventaja y dificultad, que enfatizan en el tema de discriminación. Todas estas situaciones han sido provocadas por un profundo "sentido común" tecnocrático homogenizador (Gentilli, 1996, p 14), que podría decirse, es la inmunización; lo que el sociólogo Boaventura De Sousa Santos llama la "razón indolente", en tanto no acepta más criterio y alternativas que no sean las que se han impuesto a lo largo y ancho del continente, desde el Consenso de Washington.

El objetivo primordial de esta serie de políticas económicas, denominadas así por el economista y profesor británico John Williamson es, entre otras cosas, achicar el aparato del Estado, bajo el lema de reducir "gastos innecesarios" y alcanzar una estabilidad macroeconómica. Esta brinda un panorama seguro, tanto jurídica como políticamente, que facilite la apertura a la inversión extranjera, al funcionamiento del libre mercado, sin ningún tipo de "distorsión" estatal; por ende, se logra que aquellas naciones en vías de desarrollo puedan alcanzar el tan añorado "desarrollo", que por años se ha tratado de obtener.

La crisis de la educación en América Latina, desde la perspectiva neoliberal, es considerada una crisis de eficiencia, eficacia y productividad, antes que por falta de universalización y extensión de los servicios ofrecidos. Por ende, esto refleja la incapacidad estructural del Estado para ofrecer y mantener estos servicios y a la vez de calidad.

Las premisas que usan los neoliberales con respecto a las políticas sociales, que atañen a la educación, son tres específicamente: a) los gobiernos no sólo han sido incapaces para asegurar calidad y cantidad, sino estructuralmente "incompetentes" para combinar ambas dinámicas; b) la expansión de los servicios educacionales es un objetivo ya conquistado por casi todos los países de América Latina, siendo los índices de exclusión y marginalidad educativa expresión clara de la falta de eficiencia del sistema y no de su escasa universalización; c) la posibilidad de combinar calidad y cantidad con criterios igualitarios y universales es una falsa promesa de los estados interventores y populistas. (Gentilli, 1996, p 4).

Países como Chile, Costa Rica, México, Paraguay, Brasil, Argentina, Colombia, República Dominicana, Guatemala, Honduras y algunos otros han sufrido las consecuencias de los programas de ajuste estructural (PAE), que impactaron la educación fuertemente y hoy continúan en un "bache" importante. Algunas de las consecuencias se han visto en la eliminación, casi sistemática, en la formación que propicie la reflexión y la crítica. Esto va en contraposición al aumento de lo que el brasileño Paulo Freire llamó la *instrucción técnica*, que es necesaria, siempre y cuando vaya acompañada de una formación humanista, reflexiva y crítica, detalle que ha sido excluido del proceso.

Una educación pensada únicamente como formación de *capital humano*, que se dirija en función de lo que el mercado necesite, es peligrosa. Esto porque el mercado no lo es todo, y, porque las sociedades y comunidades tienen otras necesidades que el mercado no les va a solucionar y no requieren capital humano para hacerlo, sino personas profesionales y preparadas en otros campos. Estos se hallan en posición de comprender, trabajar y luchar por las causas de esos grupos que se encuentran todavía hoy, resistiendo la imposición hegemónica de formas de dominio y control. Ellos no necesitan máquinas que responden a órdenes, sino seres humanos conscientes, sensibles, que les ayuden y acompañen en el proceso de descubrir nuevos caminos y alternativas para ese modelo económico unidimensional y excluyente.

Por ejemplo, con la firma de los tratados de libre comercio con los Estados Unidos y Canadá, la Organización Mundial del Comercio [OMC], junto con el Banco Mundial y el Fondo Monetario Internacional, empezaron a dar "consejos" a los gobiernos mexicanos con respecto a las reformas del sistema educativo, con mayor énfasis en la educación superior. El objetivo es volverla un bien de consumo rentable y productivo, con miras a la expansión, para la inversión privada y transnacional, que permitiera también la competencia en esta área.

Aquí comienzan a evidenciarse algunas desventajas y dificultades para el acceso a la educación, en primer lugar, con los vínculos entre universidades, Estado y empresas como Microsoft, que trabajan bajo una lógica que Richard Stallman ha denominado de *software privativo*. Se están cerrando las puertas oficiales para la experimentación, uso, promoción y apertura a comunidades, que trabajan software libre. Su uso no implica tener que pagar grandes

cantidades de dinero en licencias para poder utilizarse y lo más grave, están cerrando las puertas a la diversidad, mediante el monocultivo, de una única forma de utilizar tecnologías. El fenómeno de la privatización, la globalización y el neoliberalismo, responde a esta lógica; mientras más homogéneo sea todo, "mejor".

No se puede dejar de lado, el hecho de que no todos los estudiantes tienen igualdad de condiciones para el acceso pleno y uso de las tecnologías de comunicación e información, en la actualidad mexicana. Se deben tomar en cuenta, como parte del tema de la accesibilidad, detalles importantes como la gratuidad, la oportuna distribución geográfica de las instituciones educativas, servicios de transporte, alimentación, becas, entre otros.

El Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social [CONEVAL], en su diagnóstico del derecho a la educación mexicana, en 2018, indica que la población con discapacidad entre los 15 y 17 años que no asiste a la escuela es un 44.2%; alcanza el 36.1%, en indígenas; mientras que niños en línea de pobreza por ingreso, llega al 35.2%; sin agregar el porcentaje de niñas y mujeres jóvenes, madres o jefas de hogar que tampoco tienen acceso. (CONEVAL, 2018, p 149).

Esta falsa idea de universalidad, sobre el acceso a las tecnologías de la comunicación y la Internet, con fines educativos, se puede corroborar con los datos que lanzó el diario mexicano "El Universal", en su versión electrónica el 21 de mayo de 2018, donde se afirman que se debe, entre otras cosas, a la falta de infraestructura y altos precios, pues el 33% de la población mayor de seis años no cuenta con acceso a Internet. Esto se traduce a más de 43 millones de mexicanos sin el servicio. Por su parte, el Instituto Nacional de Estadística y Geografía [INEGI] de ese país, menciona, en un estudio realizado en el año 2017: "*el uso de Internet está asociado al nivel de estudios; cuanto más estudios, mayor uso de la red*". (INEGI, 2017, p 1).

De la mano de esta situación que impacta en la educación, tanto de forma directa como indirecta, se encuentran las otras "A" que se ven afectadas gracias a los procesos de mercantilización de la educación. El tema de infraestructura, mobiliario educativo suficiente, personal docente bien formado a tiempo completo, así como el equipo y materiales didácticos

accesibles y disponibles se deja de lado, con el aumento de las clases a distancia. Esto hace que los costos sean más bajos, único criterio (productivo) con el que se mide y plantea la cuestión, haciendo de la asequibilidad otro punto fundamental, que es poco discutido en las mesas de negociación y que entre tecnócratas llevan a cabo para implementar todos estos cambios.

Precisamente, el hecho de que quienes tomen las decisiones sean, por lo general, personas o ejecutivos que nada tienen que ver con la educación y al excluir la opinión de estudiantes y profesores, en algunas ocasiones, hacen que estén pasando por encima a la aceptabilidad. Esto implica también temas de pertinencia de los cambios (no puede ser una receta única a todos por igual), que se adecuen al espacio, tiempo, contexto de cada país o región, y sea significativo para el estudiante, de modo que tenga sentido participar y ser parte de un modelo determinado de educación.

La adaptabilidad, que es la capacidad de adaptarse a diversos contextos, prácticas pedagógicas y demás, es pasada por alto en la educación mexicana, con la firma y apertura del Tratado de Libre Comercio de América del Norte [TLCAN]. Otro de los temas que se tocan en dicho tratado es la certificación, ya que las que otorgaban las universidades estatales para profesionales extranjeros, que deseaban hacer válidos sus títulos en México, fueron casi suprimidas y en contraposición, instituciones como el International Council of Educational Development (ICED) realizó un diagnóstico sobre la educación mexicana, desde 1990.

Se recomendó establecer mecanismos de selección, que impidan el acceso a las universidades a aquellos alumnos que "no están preparados" para ese nivel educativo; fijar medios para la evaluación externa de alumnos, profesores e instituciones, con el fin de elevar la calidad de las universidades, que la dependencia del subsidio público de las universidades es insostenible para el país; acabar con la gratuidad de la educación superior en México, en aras de una política de "justicia social"; aumentar, a la vez, las colegiaturas y proponer las becas para los estudiantes de bajos recursos. Las universidades deben disminuir gradualmente la matrícula de la educación media superior, para evitar la carga administrativa y los problemas emanados de ella, etc. (González, 2010, p 76).

Dichas instituciones "consejeras" de la educación, las he llamado las instituciones disciplinarias de la educación, ya que vienen a cumplir un rol muy similar al del Fondo Monetario Internacional y el Banco Mundial, solamente en el área educativa. Esos consejos, estándares y certificaciones internacionales que instauran, en este caso, para (contra) los países latinoamericanos, son una grave violación contra el derecho humano a la educación. Asimismo, va en contra de su acceso universal, la igualdad de oportunidades y una oposición directa contra la diversidad curricular, académica, epistemológica, o sea, a la existencia de una ecología de saberes, culturas, cosmovisiones y demás, solo por el hecho de que no son "compatibles" con el sistema económico global.

El Banco Mundial, por su parte, en 1994 elaboró un documento llamado "*Educación Superior, las lecciones de la experiencia*", en el que recomienda al gobierno mexicano que haga prevalecer el financiamiento, primero, en el nivel básico antes que en el superior o terciario, promoviendo políticas de exclusión inmediata. por ejemplo, aconseja adoptar políticas de admisión más selectivas en las universidades públicas, mediante exámenes de ingreso "bien diseñados", para limitar el número de estudiantes a aquellos que tengan más posibilidades de éxito académico; así como políticas endoprivatizadoras, pues propone reencauzar los subsidios del nivel superior a la educación pública básica, obligando a las universidades a que introduzcan un sistema de cuotas, según los niveles de ingreso de sus alumnos; al mismo tiempo se deben establecer créditos y becas basadas en la necesidad y el mérito. (González, 2010, p 79).

Estos últimos puntos, desde una lógica de criterio productivo, en tanto, según sean los rendimientos, valoran las facilidades y ayudas, una visión economicista y empresarial para manejar la educación pública, tal cual una empresa privada y los estudiantes fueran usuarios.

Esto lleva otra inquietud más, esta vez relacionada con los instrumentos para "medir el éxito" del estudiante. Muchos son cuestionados desde la pedagogía crítica y son excluyentes, en muchos casos de personas con discapacidades, generando desventajas comparativas, pues no es la misma calidad de educación que se da en zonas rurales que en zonas urbanas.

## Conclusión

Las poblaciones indígenas, migrantes o poblaciones marginadas, en el caso mexicano, enfrentan el tema de que deben aprender una segunda lengua y, en muchos casos, la historia, conocimiento y ciencias sociales del oficialismo. Estos, en ocasiones, tienen un discurso que permite que se caiga en procesos de ladinización, eliminando culturas étnicas, cosmovisiones, conocimientos que, desde la perspectiva del profesor costarricense Rodolfo Meoño (2009), pueden considerarse como *genocidios* por la vía de la educación; por último, las dificultades como la inexistencia de condiciones adecuadas para el estudiantado según la zona o región específica (p 9).

Los procesos de reformas estructurales en la educación mexicana, privativos y aconsejados por las instituciones disciplinarias, tanto económicas como educativas, en este caso de los Estados Unidos, han implicado una verticalización de la estructura y el modo como se administra la educación en México, los criterios bajo los que se ha empezado regir este sistema, en su mayoría, son gerenciales.

Quizás a la ciudadanía en general le cueste más comprender a profundidad estos cambios, puede que sea lo que Paulo Freire llamó la *inexperiencia democrática*, como lo comprobó en Brasil, la falta de experiencia real en la participación de la población en los asuntos públicos y la falta de empoderamiento ciudadano en los procesos de toma de decisiones; de igual modo, la construcción de alternativas y propuestas, impiden que en las mayorías exista una *conciencia crítica*, que les obligue a investigar, preguntar y cuestionar el rumbo y orden de las reformas que su gobierno esté promoviendo o realizando. De esta manera, se puede confirmar la existencia, todavía muy fuerte, de una *conciencia ingenua* con respecto a estos temas en muchos sectores de la sociedad mexicana.

Existe una gran tarea aún por hacer, la lucha por la gratuidad, la no discriminación, la universalidad, la adaptabilidad, accesibilidad, asequibilidad, la rendición real de cuentas y demás, son solamente algunos de los criterios que deben tomarse en cuenta, en el siglo XXI, a la hora de repensar la educación en América Latina. Hay múltiples frentes desde los cuales se

pueden incentivar modelos alternativos, que otorguen espacio a una educación no mercantil, más humana y cooperativa, la cual permita el acceso a lo que expertos denominan un "aprendizaje significativo", por parte de los estudiantes.

Es indispensable recordar uno de sus principales postulados, desde la perspectiva de Jean Piaget, sobre la cognición situada y más actualmente con expositores de las teorías del giro decolonial: "*se es desde donde se piensa*". Esto quiere decir que nunca se debe dejar de lado que el pensamiento siempre se encuentra situado (localizado geográficamente). Por ello, la corropolítica y geopolítica del conocimiento, que implica las relaciones de la persona con su entorno y no solamente las actividades que ocurren en la mente, recuerdan raíces, situaciones económicas, políticas, históricas y sociales concretas, las cuales también producen saberes y conocimientos válidos. Todo esto es lo que ha llevado al ser humano a estar y ser lo que somos hoy como pueblos y personas.

Los modelos privatizadores de la educación en América Latina, impulsados en los últimos cuarenta años, han mostrado una franca contradicción con algunos preceptos como la obligatoriedad o la gratuidad, solo por mencionar dos de los expuestos en este análisis. Además, un derecho económico o individual nunca puede estar por encima de un derecho humano, la visión instrumentalista de la educación, sin ningún tipo de criterio humanista, que permita un enfoque integral y amplio del concepto de ser humano, se vuelve un arma muy peligrosa en manos del poder.

No solamente se trata de que exista suficiente oferta educativa, sino que la formación y las oportunidades sean iguales para todas las personas, sin importar si es migrante, tiene una creencia religiosa distinta de una mayoría, pertenece a una comunidad indígena, color de piel, si posee alguna discapacidad o por su orientación sexual. La educación, al ser un derecho humano, debe ser de acceso universal y necesariamente el Estado siempre deberá intervenir para facilitar las condiciones mínimas, establecer políticas y lineamientos. En otras palabras, se trata de delimitar las reglas del juego, así como para garantizar que todos aquellos sectores, económicamente menos beneficiados o excluidos, puedan tener la opción de una formación humana digna y de calidad.

Es evidente que la educación nunca puede quedar solo en manos del mercado y se convierta en una simple venta de servicios, regida bajo la lógica de la oferta y la demanda, o únicamente bajo las necesidades técnicas de las grandes corporaciones, que dominan la economía mundial.

En ese caso, no se estaría hablando de educar y la filosofía primera, razón de ser por la cual nace la enseñanza, que es la búsqueda de la verdad y el conocimiento para formar seres humanos libres y felices, pasaría a convertirse en un proceso de adoctrinamiento o alienación, el cual subordina lo humano y la vida misma al materialismo más utilitario y destructivo, que la humanidad ha enfrentado en toda la historia de su evolución.

### Referencias

- Bauman, Z. (2015). Globalización: consecuencias humanas. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.
- Bauman, Z. (2015). Modernidad Líquida. México: Fondo de Cultura Económica.
- Braslavsky, C. y Cosse, G. (s.f.). Las Actuales Reformas Educativas en América Latina: cuatro actores, tres lógicas y ocho tensiones. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/551/55140202.pdf>
- Campaña Latinoamericana por el Derecho a la Educación (CLADE). (2012). Seminario privatización de la educación en América Latina y Caribe. Recuperado de [http://www.campaignforeducation.org/docs/privatisation/CLADE\\_Privatizacao\\_espanhol.pdf](http://www.campaignforeducation.org/docs/privatisation/CLADE_Privatizacao_espanhol.pdf)
- Ceceña, A. (2008). De los saberes de la emancipación y de la dominación. 1a ed. - Buenos Aires: Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales – CLACSO.
- Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social. (2018). Estudio Diagnóstico del Derecho a la Educación 2018. Ciudad de México: CONEVAL. Recuperado de

[https://www.coneval.org.mx/Evaluacion/IEPSM/Documents/Derechos\\_Sociales/Estudio\\_Diag\\_Edu\\_2018.pdf](https://www.coneval.org.mx/Evaluacion/IEPSM/Documents/Derechos_Sociales/Estudio_Diag_Edu_2018.pdf)

Dos Santos, T. (2011). *Imperialismo y Dependencia*. Fundación Biblioteca Ayacucho.

Fals Borda, O. Orígenes Universales y Retos Actuales de la IAP. *Revista Análisis Político*, no. 38. Recuperado de <http://biblioteca.clacso.edu.ar/ar/libros/colombia/assets/own/analisis38.pdf>

Freire, P. (1997). *Pedagogía de la Autonomía*. México: Siglo veintiuno editores.

Freire, P. (1980). *Pedagogía del Oprimido*. México: Siglo veintiuno editores.

Freire, P. (1965). *La Educación como Práctica de la Libertad*: Siglo veintiuno editores.

Harvey, D. (2007). *Breve historia del neoliberalismo*. Recuperado de [http://ffyl1.uncu.edu.ar/IMG/pdf/breve\\_historai.pdf](http://ffyl1.uncu.edu.ar/IMG/pdf/breve_historai.pdf)

Instituto Nacional de Estadística y Geografía. (2017). "Estadísticas a propósito del... día mundial de internet. Recuperado de [http://www.inegi.org.mx/saladeprensa/aproposito/2017/internet2017\\_Nal.pdf](http://www.inegi.org.mx/saladeprensa/aproposito/2017/internet2017_Nal.pdf)

Gentili, P. (1996). *El Consenso de Washington: la crisis de la educación en América Latina*. Recuperado de: <http://www.ipecal.edu.mx/Biblioteca/Documentos/Documento1.pdf>

González Ledesma, Miguel Alejandro (2010). *Neoliberalismo y educación superior en México*. Tesis para optar por el grado de licenciado en Estudios Latinoamericanos. Universidad Nacional Autónoma de México. Recuperado de: <http://www.rebelion.org/docs/127041.pdf>

Guerrero, O (2004). *Gerencia pública: una aproximación plural*. Universidad Nacional Autónoma de México. México D.F. Recuperado de: [http://books.google.co.cr/books?id=f934MPF0\\_CsC&pg=PA284&lpg=PA284&dq=que+es+la+endoprivatizaci%C3%B3n&source=bl&ots=W6m\\_VkVxSj&sig=28OuhYwm5EKL Uj7Uej7d0vBCo&hl=es&sa=X&ei=\\_67xUdLH4nm8wTAv4CQBw&sqi=2&ved=0CEIQ6AEwBA#v=onepage&q=que%20es%20la%20endoprivatizaci%C3%B3n&f=false](http://books.google.co.cr/books?id=f934MPF0_CsC&pg=PA284&lpg=PA284&dq=que+es+la+endoprivatizaci%C3%B3n&source=bl&ots=W6m_VkVxSj&sig=28OuhYwm5EKL Uj7Uej7d0vBCo&hl=es&sa=X&ei=_67xUdLH4nm8wTAv4CQBw&sqi=2&ved=0CEIQ6AEwBA#v=onepage&q=que%20es%20la%20endoprivatizaci%C3%B3n&f=false)

Kusch, R. (1976). Geocultura del Hombre Americano. Argentina. Recuperado de [https://ifdc6mjui.infed.edu.ar/aula/archivos/repositorio//500/534/Rodolfo%20Kusch%20GEOCULTURA\\_HOMBRE\\_AMERICANO.pdf](https://ifdc6mjui.infed.edu.ar/aula/archivos/repositorio//500/534/Rodolfo%20Kusch%20GEOCULTURA_HOMBRE_AMERICANO.pdf)

Maldonado, N. Sobre la colonialidad del ser: contribuciones al desarrollo de un concepto. Recuperado de <http://ram-wan.net/restrepo/decolonial/17-maldonado-colonialidad%20del%20ser.pdf>

Martínez, C. (21 de mayo de 2018). Sin acceso a internet 33% de la población mexicana. El Universal. Recuperado de <http://www.eluniversal.com.mx/cartera/tu-cartera/sin-acceso-internet-33de-la-poblacion-en-mexico>

Mattelart, A. (2003). Geopolítica de la cultura. Bogotá, Colombia: Ediciones desde abajo.

Mignolo, W. (2010). Desobediencia Epistémica. Retórica de la modernidad, lógica de la colonialidad y gramática de la descolonialidad. Buenos Aires: Ediciones del Signo.

Navia, C. (2007). La Pedagogía de la Autonomía en Paulo Freire. Revista Investigación Educativa Duranguense (INED) No. 7 septiembre de 2007. Universidad Pedagógica de Durango. Recuperado de: [dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/2358910.pdf](http://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/2358910.pdf).

Ruiz, R. y Meoño, R. (2008). Acompañamiento Social Participativo: Un espacio de encuentro para el desarrollo comunitario. Universidad Nacional de Costa Rica: EUNA.

Sarmiento, D. (1972). Facundo, Civilización o Barbarie. Recuperado de: <https://www.google.com/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=1&ved=2ahUKEwj0zdymuqffAhVo0FkKHX7UDtEQFjAAegQICRAC&url=http%3A%2F%2Fwww.cervantesvirtual.com%2FdescargaPdf%2Ffacundo-o-civilizacion-i-barbarie-en-las-pampas-argentinas--0%2F&usg=AOvVaw2m4gXVxJ8vhYiktkCOAdIY>.

Zunzunegui, J. (2017). La Tiranía de las Ideas. Random House.